

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO  
DE HIDALGO**

**ESCUELA PREPARATORIA NUMERO UNO**

**5° SEMESTRE**

**ARTE UNIVERSAL**

**LECTURAS: ARTE NEOCLÁSICO**

**CATEDRATICO: LIC. CRISTINA  
VELAZQUEZ REYES**

## MOLIERE

Jean-Baptiste Poquelin, llamado Molière, fue un dramaturgo y actor francés y uno de los más grandes comediógrafos de la literatura occidental. Considerado el padre de la Comédie Française, sigue siendo el autor más interpretado. Despiadado con la pedantería de los falsos sabios, la mentira de los médicos ignorantes, la pretenciosidad de los burgueses enriquecidos, Molière exalta la juventud, a la que quiere liberar de restricciones absurdas. Muy alejado de la devoción o del ascetismo, su papel de moralista termina en el mismo lugar en el que él lo definió: «No sé si no es mejor trabajar en rectificar y suavizar las pasiones humanas que pretender eliminarlas por completo», y su principal objetivo fue el de «hacer reír a la gente honrada». Puede decirse, por tanto, que hizo suya la divisa que aparecía sobre los teatros ambulantes italianos a partir de los años 1620 en Francia, con respecto a la comedia: Castigat ridendo mores, «Corrige las costumbres riendo».



Nace el 15 de enero de 1622 en París, hijo del tapicero real Jean Poquelin y Marie Cressé, se atribuye, sin que ello sea seguro, la razón de su interés por el teatro a sus tíos, que a menudo lo llevaban a ver obras de teatro. En 1633 entra en el Collège de Clermont (actual liceo Louis-le-Grand). Sustituyó, posteriormente, a su padre (1669) como tapicero real de Luis XIII y conoce y se relaciona con la familia de comediantes Béjart. Entre sus influencias podemos citar las comedias de Plauto y Aristófanes, en especial en el caso de Anfitrión. El avaro se inspira en un personaje de la Aulularia plautina. También parece haber hecho mal uso de una de las obras de Cyrano de

Bergerac, El pedante burlado (Le Pédant Joué), de la cual copió una escena casi al pie de la letra. Molière se relacionaba con el círculo del filósofo epicúreo Gassendi y de los libertinos Chapelle, Cyrano de Bergerac y D'Assoucy. En 1643, haciéndose ya llamar Molière, fundó L'illustre Théâtre, junto con la comediente Madeleine Béjart.

Molière, llamado el Contemplador, fue un profundo y atento observador de la sociedad en que vivió. Fue un maestro de la caricatura hablada. Sus obras delinearon en forma precisa caracteres humanos dotados de un realismo bien manifiesto que el público reconocía y celebraba. Luis XIV, que sugirió algunos de los argumentos, apreció el genio de Molière como autor y actor y lo utilizó como un instrumento eficiente, no sólo para atacar aquello que hería la cortesía, las buenas maneras, el buen gusto y la elegancia que había impreso a su tiempo sino también como medio para forzar su absolutismo. En las obras de Molière se encuentran alusiones directas a todos los estamentos sociales, contra cuyos defectos arremetió "incisivo y burlón con elegante perversidad pesimista o con sarcástica ironía" (Quiroga). Su última obra es El enfermo imaginario (Le Malade imaginaire). Sufre un ataque en el curso de la cuarta representación y muere en su domicilio el 17 de febrero de 1673, a los 51 años.

## **LAS PRECIOSAS RIDICULAS**

Las preciosas ridículas es seguramente la primera comedia escrita por Moliere sobre un tema de actualidad.

Aborda el tema de la pedantería y el preciosismo, enfermedad muy difundida en su época que tenía que ver con modas y formas literarias demasiado exquisitas y refinadas.

Tal corriente preciosista surgió durante la primera mitad del siglo XVII y alcanzó su máxima expresión hacia 1660 en el salón de Madeimoselle de Swdery.

Satirización de Molière debe comprenderse no tanto en su burla a las obras más representativas del preciosismo, sino, y sobre todo, en el señalamiento de los excesos de los imitadores de la afectación en el lenguaje, de los desplantes en los modales, de frivolidad literaria que rodeaban a la sociedad francesa.

Eso explica que Cathos y Madelon, las dos heroínas femeninas, sean dos damas provincianas que intentan imitar el lenguaje y el estilo preciosista. Las dos damas llegan a la ridiculez con su abuso de superlativos, de perífrasis, de frases hechas.



La comedia recurre a elementos propios de la frase, como la distribución de la obra en un único acto y personajes con el mismo nombre de los actores: La Grange, De Croissy. Mas las preciosas ridículas no se reducen a lo caricaturesco y pasa a ser un fino cuadro de costumbres con una crítica punzante y acertada.

Esta comedia de Moliere gozo desde su primera representación de un gran éxito; se cree que la clave del éxito decide en la fortuna con que desarrollo hasta sus últimas implicaciones un tema de actualidad.

Las preciosas ridículas es una comedia de un acto y en prosa, representada por primera vez en la sala de Petit Bourbon el 18 de diciembre de 1659.

Georgilus, burgués de provincia llega a Paris con su hija Magdelon y su sobrina Cathos; quiere casarlas con la grange y de Croissy, dos gentiles hombres que ven rechazadas las pretensiones por parte de las dos damas; estas alegan que los caballeros no son lo bastante refinados y no estar al día en las cosas del espíritu.

Los dos caballeros envían a sus criados Mascarille y Jodelet para que se presente ante las damas, el uno como vizconde y el otro como marques, tienen la misión de actuar ante ellas entreteniéndola con las más afectados y exageradas demostraciones de galantería no exenta de preciosismo.

Las dos mujeres llegan encantadas hasta cuando llegan los caballeros y despiden a sus criados a palo. Se trata de una venganza y una amarga lección para las dos preciosas ridículas.

## **FRAGMENTO**

« *DU CROISY.- ¿Señor La Grange?*

*LA GRANGE.- ¿Qué?*

*DU CROISY.- Miradme un poco, sin reiros.*



*LA GRANGE.- ¿Y bien?*

*DU CROISY.- ¿Qué decís de nuestra visita? ¿Estáis muy satisfecho de ella?*

*LA GRANGE.- A vuestro juicio, ¿tenemos motivo para estarlo los dos?*

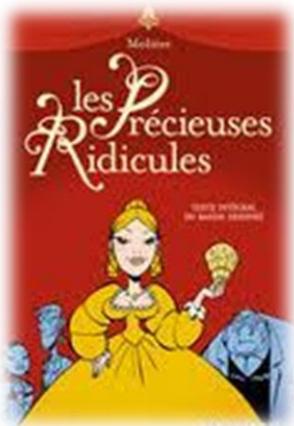
*DU CROISY.- No del todo, en verdad.*

*LA GRANGE.- En cuanto a mí, os confieso que me tiene completamente escandalizado. ¿Se ha visto nunca a dos bachilleras provincianas hacerse más desdeñosas que éstas y a dos hombres tratados con más desprecio que nosotros? Apenas si han podido decidirse a ordenar que nos dieran unas sillas. No he visto jamás hablarse tanto al oído como hacen ellas, bostezar tanto, restregarse tanto los ojos y preguntar tantas veces: «¿Qué hora es?» No han*

*contestado más que sí o no a todo cuanto hemos podido decirles. ¿Y no confesaréis, en fin, que aun cuando hubiéramos sido las últimas personas del mundo, no podía tratárenos peor de lo que lo han hecho?*

*DU CROISY.-* *Paréceme que tomáis la cosa muy a pecho.*

*LA GRANGE.-* *La tomo, sin duda, y de tal suerte, que quiero vengarme de esta impertinencia. Sé lo que ha motivado ese desprecio. El estilo precioso no solo ha infestado París, sino que también se ha extendido por las provincias, y nuestras ridículas doncellas han absorbido su buena dosis. En una palabra: sus personas son una mezcla de preciosas y de coquetas. Ya veo lo que hay que ser para que le reciban a uno bien; y si me hacéis caso, les prepararemos una jugarreta que les hará ver su necedad y podrá enseñarles a conocer un poco mejor el mundo.*



*DU CROISY.-* *¿Y cómo, pues?*

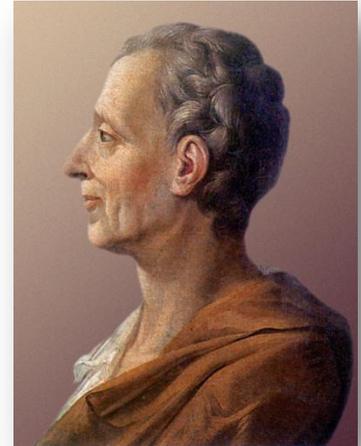
*LA GRANGE.-* *Tengo cierto criado, llamado Mascarilla, que pasa, en opinión de muchas gentes, por una especie de cultilocuente, pues no hay nada más asequible hoy en día que la cultilocuencia. Es un maniático a quien se le ha metido en la cabeza alardear de hombre distinguido. Se precia, por lo regular, de galante y de poeta, y desdeña a los otros criados, hasta llamarlos bestias.”*

# Las Preciosas Ridiculas, Escena I, Acto Unico

## LECTURAS EXTRAS DEL TEMA RESPECTO AL TEMARIO

### MONTESQUIEU

(18 de enero de 1689 - 10 de febrero de 1755), fue un cronista y pensador político francés que vivió en la llamada Ilustración.



Es uno de los filósofos y ensayistas ilustrados más relevantes en especial por la articulación de la teoría de la separación de poderes, que se da por descontado en los debates modernos sobre los gobiernos, y ha sido implementado en muchas constituciones a lo largo del mundo.

Su pensamiento debe ser enmarcado dentro del espíritu crítico de la Ilustración francesa, patente en rasgos como la tolerancia religiosa, la aspiración de libertad y su concepto de la felicidad en el sentido cívico, si bien se desmarcará de otros autores de la época por su búsqueda de un conocimiento más concreto y empírico en oposición a la abstracción y método deductivo dominantes. Podemos decir que como difusor de la Constitución inglesa y teórico de la separación de poderes se encuentra muy cercano al pensamiento de Locke, en tanto que como autor de las Cartas Persas podría situarse próximo a Saint-Simón. Sin embargo, el pensamiento del señor de La Brède es complejo y tiene esa personalidad propia que le convierte en uno de los pensadores más influyentes en el seno de la Historia de las ideas políticas.

Sus obras más relevantes son: Auses de l'écho, Les glandes rénales, La cause de la pesanteur des corps, La damnation éternelle des païens (1711), Système des Idées (1716), Cartas Persas (1721), Le Temple de Gnide (novela de 1724), Arsace et Isménie (novela de 1730), Consideraciones sobre las causas de la grandeza de los Romanos y de su decadencia (1734), El espíritu de las leyes (1748), La defensa de «El espíritu de las leyes» (1750), Pensées suivies de Spicilège.

## EL ESPÍRITU DE LAS LEYES

Montesquieu recrea en El espíritu de las leyes el modelo político inglés –tomado, a su vez, de los germanos- de separación de poderes y monarquía constitucional, al cual considera el mejor en su tipo como garantía contra el despotismo.

Según el autor ilustrado, el poder ejecutivo, el poder legislativo y el poder judicial no deben concentrarse en las mismas manos. Esa es una teoría de contrapesos, donde un poder equilibra al otro.

El modelo es tomado del sistema político de Inglaterra, donde hay monarquía (el Rey es la cabeza del Poder ejecutivo), hay aristocracia (en la Cámara de los Lores, que es legislativa) y hay representación popular (en la Cámara de los Comunes, que también es legislativa). Si es ejemplo de representación, no lo es de separación de poderes ya que, en ocasiones, la Cámara de los Lores funciona como Tribunal Supremo.

Según él, en la monarquía, los poderes intermedios –nobleza, clero, parlamentos- actúan como equilibradores que impiden excesos del poder del monarca como también del poder del pueblo. A su vez, esos poderes intermedios se equilibran entre sí. Es notable el modo en que la idea de combinación equilibrada se relaciona con la imagen del universo de Newton, donde los elementos se atraen sin perder su identidad.

## FRAGMENTO

“En cada Estado hay tres clases de poderes: el poder legislativo, el poder ejecutivo de las cosas relativas al derecho de gentes, y el poder ejecutivo de las cosas que dependen del derecho civil.(...)”

Cuando el poder legislativo y el poder ejecutivo se reúnen en la misma persona o el mismo cuerpo, no hay libertad; falta la confianza, porque puede temerse que el monarca o el Senado hagan leyes tiránicas y las ejecuten ellos mismos tiránicamente.

No hay libertad si el poder de juzgar no está bien deslindado del poder legislativo y del poder ejecutivo. Si no está separado del poder legislativo, se podría disponer arbitrariamente de la libertad y la vida de los ciudadanos; como que el juez sería legislador. Si no está separado del poder ejecutivo, el juez podría tener la fuerza de un opresor.

Todo se habría perdido si el mismo hombre, la misma corporación de próceres, la misma asamblea del pueblo ejerciera los tres poderes: el de dictar las leyes; el de ejecutar las resoluciones públicas y el de juzgar los delitos o los pleitos entre particulares.

(...) el poder legislativo debe confiarse a un cuerpo de nobles, al mismo tiempo que a otro elegido para representar al pueblo. Ambos cuerpos celebrarán sus asambleas y tendrán sus debates separadamente, porque tienen miras diferentes y sus intereses son distintos.

De los tres poderes que hemos hecho mención, el de juzgar es casi nulo. Quedan dos: el legislativo y el ejecutivo. Y como los dos tienen necesidad de un fuerte poder moderador, servirá para este efecto la parte del poder legislativo compuesta de aristócratas. Este cuerpo de nobles debe ser hereditario. (...) Pero, como un poder hereditario puede ser inducido a cuidarse preferentemente de sus intereses particulares y a olvidar los del pueblo, es preciso que las cosas en que tenga un interés particular, como las leyes concernientes a la tributación, no sean de su incumbencia; por eso los impuestos los fija y determina la cámara popular. Tiene parte la cámara hereditaria en la obra legislativa, por su facultad de impedir; pero no tiene la facultad de estatuir.

Llamo facultad de estatuir al derecho de legislar por si mismo o de corregir lo que haya ordenado otro. Llamo facultad de impedir al derecho de anular una resolución tomada por cualquiera otro: este era el poder de los tribunos de Roma. Aunque el que tiene el derecho de impedir puede tener también el derecho de aprobar, esta aprobación no es otra cosa que una declaración de que no usa de su facultad de impedir, la cual declaración se deriva de la misma facultad.

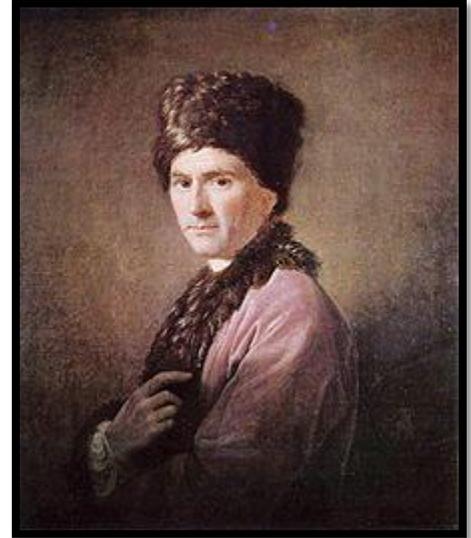
El supremo poder ejecutor debe estar en las manos de un monarca, por ser una función de gobierno que exige casi siempre una acción momentánea y está mejor desempeñada por uno que por varios; en cambio lo que depende del



poder legislativo lo hacen mejor algunos que uno solo.”

## ROUSSEAU

Jean-Jacques Rousseau (Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1712 - Ermenonville, Francia, 2 de julio de 1778) fue un escritor, filósofo y músico franco-helvético definido como un ilustrado; a pesar de las profundas contradicciones que lo separaron de los principales representantes de la Ilustración.



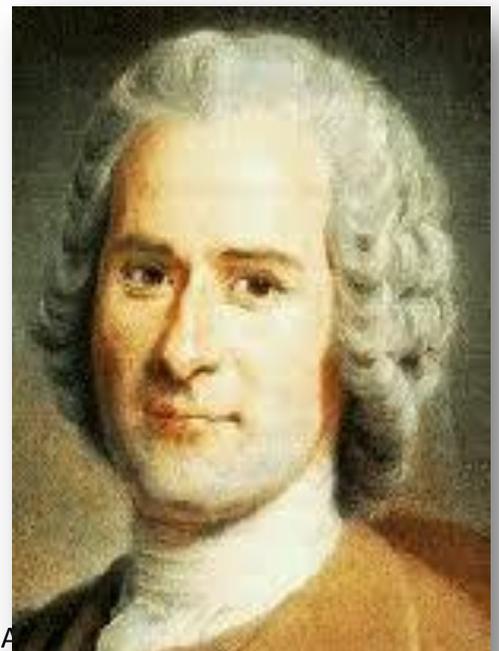
Las ideas políticas de Rousseau influyeron en gran medida en la Revolución francesa, el desarrollo de las teorías republicanas y el crecimiento del nacionalismo. Su herencia de pensador radical y revolucionario está probablemente mejor expresada en sus dos más célebres frases, una contenida en *El contrato social*: «*El hombre nace libre, pero en todos lados está encadenado*»; la otra, contenida en su *Emilio, o De la educación*: «*El hombre es bueno por naturaleza*», de ahí su idea de la posibilidad de una educación.

Cuando Rousseau tenía 10 años, su padre se exilió por una acusación infundada y él quedó al cuidado de su tío Samuel. Con esta familia disfrutó de una educación que él consideraría ideal, calificando esta época como la más feliz de su vida. Junto a su primo, Rousseau fue enviado como pupilo a la casa del calvinista Lamercier durante dos años. A su regreso en 1725 trabajó como aprendiz de relojero y, posteriormente, con un maestro grabador (aunque sin terminar su aprendizaje), él tuvo la suficiente experiencia para vivir de estos oficios posteriormente.

Es por eso que a los 16 años abandona su ciudad natal. Tras un tiempo peregrinando, llegó y se estableció en Annecy, siendo tutelado por Madame de Warens, una dama ilustrada que le ayudó en educación y en su afición por la música. A ojos de Rousseau, la Madame sería una madre y una amante. Residió seis semanas en Montpellier por una enfermedad grave y a su regreso fue preceptor en Lyon y tuvo contacto con Fontenelle, Diderot o Marivaux. Forjando un carácter de "paseante solitario" mientras recorría kilómetros y kilómetros por los Alpes, Rousseau ejerció de periodista.

En 1745, con 33 años, vuelve a París, donde inicia una relación sentimental con Thérèse Levasseur y contacta con Voltaire, D'Alembert, Rameau y, de nuevo, con Diderot. Es en esta época cuando escribe sus obras más reconocidas. Cuando la Academia Francesa, en 1750, propuso el siguiente dilema, *¿Contribuyen las artes y las ciencias a corromper al individuo?*, Rousseau ganó respondiendo que sí, siendo para él las artes y las ciencias una decadencia cultural. A partir de aquí, la fama llama a su puerta. Empieza a asistir a salones parisinos, critica a la música francesa en la Querelle des Buffons con el apoyo de los enciclopedistas y su por aquel entonces íntimo amigo Frédéric-Melchior Grimm.

Las exigencias de sus amigos y sus opiniones le distancian de ellos, Rousseau se siente traicionado y atacado y abandona L'Hermitage.



La publicación de el *Emilio*, o *De la educación* y de *El contrato social* lo hacen tremendamente impopular, hasta el punto de que le destierran de Francia; marcha a Suiza, donde es acogido como protegido de Lord Keith, pero su casa en Môtiers es apedreada por una turba furiosa en 1765.

Su amigo Hume lo acogió junto a Thérèse en Inglaterra, viviendo retirados en el campo durante dos años (1765-1767) debido a la opinión que la mayoría de ingleses tenían de él: un loco, malo y peligroso hombre que vive en pecado con Thérèse. En 1767, con 55 años, volvió a Francia con un nombre falso. Allí se casó con su amada Thérèse un año más tarde. En 1770 se le permitió regresar oficialmente con la condición de que no publicase nada más.

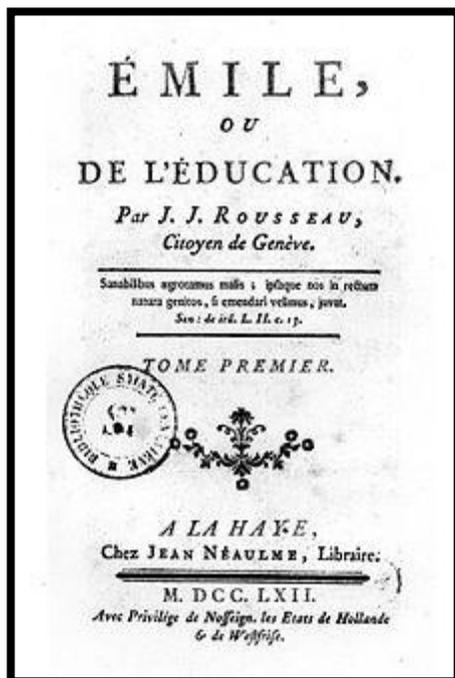
Escribió sus memorias, las *Confesiones*, y se dedicó a vivir de sus patrones y de lecturas públicas de sus memorias. En 1772 Mme d'Epinau, escandalizada por lo que Rousseau relata de su relación con ella, pide a la policía que prohíban tales lecturas. Con un estado anímico sombrío definitivamente se aleja del mundo. Aunque siguió escribiendo, el daño que le habían causado los ataques de Voltaire y otros personajes de la época, terminó apartándolo finalmente de la vida pública sin poder aprovechar la fama y el reconocimiento de su obra, que inspiraría al romanticismo. Retirado en Ermenonville.

Sus obras más representativas son: *Julia*, o *la Nueva Eloísa* (1761), *Emilio*, o *De la educación* (1762), *El Contrato Social*, *Discurso Sobre las Ciencias y las Artes*, *Ensoñación del Paseante Solitario*, *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*, entre diversos ensayos.

# EMILIO, O DE LA EDUCACIÓN

Esta novela filosófica educativa, escrita en 1762, fundamentalmente describe y propone una perspectiva diferente de la educación que es aplicada en Emilio. Rousseau, partiendo de su idea de que la naturaleza es buena y que el niño debe aprender por sí mismo en ella, quiere que el niño aprenda a hacer las cosas, que tenga motivos para hacerlas por sí mismo.

La novela está dividida en cinco partes. Las tres primeras se dedican a la niñez, la cuarta se consagra a adolescencia y la última abrevia la educación de Sofía, mujer ideal, y de la vida paternal, política y moral de Emilio.



## Libro Primero

Desde el vientre de la madre se puede decir que uno está vivo. Así pues, mientras el niño va creciendo, según Rousseau, debe por su propia voluntad ir adquiriendo conocimiento. Él dice: «Nacemos capacitados para aprender, pero no sabiendo ni conociendo nada», al igual que dice que la educación del hombre empieza al nacer, a base de experiencias propias y adquisiciones generales. Sin darnos cuenta,

desde que nacemos somos libres y por nuestra propia voluntad conocemos lo que es placer, dolor y rechazo. Rousseau también dice que el aprendizaje es muy necesario, especialmente en esta etapa de

la vida. Volviendo a su tema de la libertad, Luiz Felipe Netto en el artículo *'The notion of liberty in Emile Rousseau'* dice, «Más bien, un niño está libre cuando puede lograr su voluntad». Piensa que debemos dejar al niño manifestar su voluntad y curiosidad por lo que le rodea. Es decir, dejar al niño tocar, saborear, poner en práctica sus sentidos sensoriales para aprender.

## **Libro Segundo**

En esta sección Rousseau dice: «La naturaleza formó a los niños para que fuesen amados y asistidos». También dice que si los niños escuchasen a la razón, no necesitarían que los educaran. A los niños se les debe tratar con suavidad y paciencia; explica que al niño no se le debe obligar a pedir perdón, ni imponer un castigo. La norma de hacer bien es la única virtud moral que debe imponerse.

## **Libro Tercero**

Esta sección sigue siendo parte de la niñez, entre los doce y trece años. El cuerpo sigue desarrollándose y la curiosidad natural también. Rousseau dice: «el niño no sabe algo porque se lo hayas dicho, sino porque lo ha comprendido él mismo», sugiriendo que el niño se inspire por su voluntad, que sólo se le den métodos para despertar su interés y no su aburrimiento. Entonces es cuando Rousseau empieza a enseñarle a conservar, de modo que tenga más derecho moral.

También, piensa que el niño debe aprender del intercambio de pensamientos e ideas. Él ve beneficio social en que el niño pueda integrarse en la sociedad sin que lo perturben.

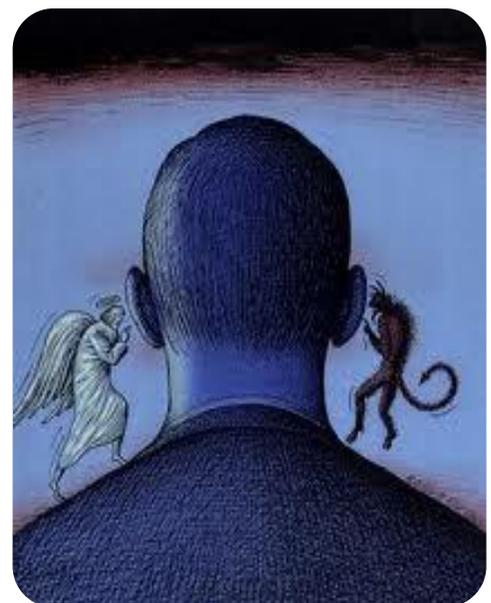
### **Libro Cuarto**

Con esta sección comienza la adolescencia. Rousseau afirma que «el niño no puede ponerse en el lugar de otros, pero una vez se alcanza la adolescencia, puede y hace así: Emilio por fin puede ser introducido en la sociedad». Ya en la adolescencia, Emilio tiene un mejor entendimiento de los sentimientos, pero también se exaltan las pasiones. Rousseau dice que «Nuestras pasiones son los principales instrumentos de nuestra conservación», pues para él, el sexo, la pasión y el amor son producto de un movimiento natural.

Formar al hombre a partir de la naturaleza no es hacerlo salvaje, sino no dejar que se gobierne. También en esta parte, se expone a Emilio a la religión, pero no logra verla como algo significativo para él.

### **Libro Quinto**

Finaliza la adolescencia a los veinte años, cuando Emilio y su prometida Sofía van alcanzando la vida matrimonial.



## FRAGMENTO

"Todo sale perfecto de manos del autor de la naturaleza; en las del hombre todo degenera...

...A las plantas las endereza el cultivo, y a los hombres la educación...

...La educación es efecto de la naturaleza, de los hombres, o de las cosas. La de la naturaleza es el desarrollo interno de nuestras facultades y nuestros órganos; la educación de los hombres es el uso que nos enseñan éstos a hacer de este desarrollo; y lo que nuestra experiencia propia nos da a conocer acerca de los objetos cuya impresión recibimos, es la educación de las cosas.

Así, cada uno de nosotros recibe lecciones de estos tres maestros. Nunca saldrá bien educado, ni se hallará en armonía consigo mismo, el discípulo que tome de ellos lecciones contradictorias; sólo ha dado en el blanco y vivirá una vida consiguiente, aquel que vea conspirar todas a un mismo fin y versarse en los mismos puntos; este sólo merecerá el título de bien educado...

...Imposible es que un niño que sucesivamente pasa por tantas manos distintas, salga bien educado...

...El único que hace su voluntad es el que para hacerla no necesita valerse de otro; de donde se colige que el más apreciable de los bienes no es la autoridad, sino la libertad. El hombre verdaderamente libre sólo quiere lo que puede, y hace lo que le conviene...

...Ya he dicho que nada se le debe dar a vuestro hijo porque lo pide,

sino porque lo necesita, y que no debe hacer nada por obediencia sino sólo por necesidad...”



## VOLTAIRE

François Marie Arouet, más conocido como Voltaire (París, 21 de noviembre de 1694, 30 de mayo de 1778) fue un escritor, historiador, filósofo y abogado francés que figura como uno de los principales representantes de la Ilustración, un período que enfatizó el poder de la razón humana, de la ciencia y el respeto hacia la humanidad. En 1746 Voltaire fue elegido miembro de la Academia francesa.



Existen varias teorías sobre su seudónimo, las más aceptada dice que deriva del apelativo Petit Volontaire que usaban sus familiares para referirse a él de pequeño. No obstante, parece ser que la versión más verosímil es que Voltaire sea el anagrama de «Arouet L(e) J(eune)» ('Arouet, el joven'), utilizando las mayúsculas latinas.

Voltaire alcanzó la celebridad gracias a sus escritos literarios y sobre todo filosóficos. Voltaire no ve oposición entre una sociedad alienante y un individuo oprimido, idea defendida por Jean-Jacques Rousseau, sino que cree en un sentimiento universal e innato de la justicia, que tiene que reflejarse en las leyes de todas las sociedades. La vida en común exige una convención, un «pacto social» para preservar el interés de cada uno. El instinto y la razón del individuo le lleva a respetar y promover tal pacto. El propósito de la moral es enseñarnos los principios de esta convivencia fructífera. La labor del hombre es

tomar su destino en sus manos y mejorar su condición mediante la ciencia y la técnica, y embellecer su vida gracias a las artes. Como se ve, su filosofía práctica prescinde de Dios, aunque Voltaire no es ateo: como el reloj supone el relojero, el universo implica la existencia de un «eterno geómetra» (Voltaire es deísta).

Sin embargo, no cree en la intervención divina en los asuntos humanos y denuncia el providencialismo en su cuento filosófico *Cándido o el optimismo* (1759). Fue un ferviente opositor de la Iglesia católica, símbolo según él de la intolerancia y de la injusticia. Se empeña en luchar contra los errores judiciales y en ayudar a sus víctimas. Voltaire se convierte en el modelo para la burguesía liberal y anticlerical y en la pesadilla de los religiosos.

Voltaire ha pasado a la Historia por acuñar el concepto de tolerancia religiosa. Fue un incansable luchador contra la intolerancia y la superstición y siempre defendió la convivencia pacífica entre personas de distintas creencias y religiones.



Sus escritos siempre se caracterizaron por la llaneza del lenguaje, huyendo de cualquier tipo de grandilocuencia. Maestro de la ironía, la utilizó siempre para defenderse de sus enemigos, de los que en ocasiones hacía burla demostrando en todo momento un finísimo sentido del humor. Conocidas son sus discrepancias con Montesquieu acerca del derecho de los pueblos a

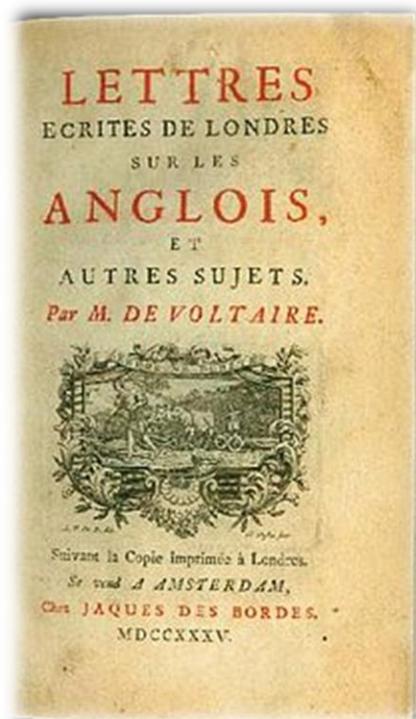
la guerra, y el despiadado modo que tenía de referirse a Rousseau, achacándole sensiblería e hipocresía.

Sus obras más importantes son: Edipo, La Henriada, Historia de Carlos XII, Brutus, Zaire, El templo del gusto, Cartas inglesas o Cartas filosóficas, Adélaïde du Guesclin, Mundano, Epístola sobre Newton, Tratado de metafísica, El hijo pródigo, Ensayo sobre la naturaleza del fuego, Elementos de la filosofía de Newton, Zulima, El fanatismo o Mahoma, Mérope, Zadig o El destino, El mundo como va, Nanine o El prejuicio vencido, El siglo de Luis XIV, Micromegas, Poema sobre el desastre de Lisboa, Estudio sobre los hábitos y el espíritu de las naciones, Historia de los viajes de Scarmentado escrita por él mismo, Cándido o El optimismo, Historia de un buen bramán, Tancredo, La doncella de Orleans, Lo que gusta a las damas, Diccionario filosófico, Jeannot y Colin, Del horrible peligro de la lectura, Pequeña digresión, El filósofo ignorante, Tratado sobre la tolerancia, El ingenuo, La princesa de Babilonia, Las cartas de Memmius, Hay que tomar partido, El clamor de la sangre inocente, Del alma, Diálogos de Evémero.

En las Cartas filosóficas, Voltaire vulgarizó algunos de los principios científicos de su época como los principios de la atracción universal, ensalzando especialmente a Newton (persona en la que ve a un héroe del pensamiento capaz de desvelarnos los secretos del creador).

Nos habla de las ciencias en una serie de escritos cortos , claros y accesibles.

Para aligerar estos relatos, Voltaire introduce también algunos elementos de ficción (le debemos , por ejemplo, la historia de la manzana de Newton).



Gracias a ello , Voltaire a contribuido a hacer que las ciencias sean más accesibles a todo el mundo. En cierto modo, ha contribuido a desmitificarlas y tal vez haya conseguido que

### 5 Sobre la literatura inglesa

En las cartas 18, 19, 21 y 22, Voltaire nos presenta un análisis de la literatura Inglesa e incluso nos traduce poéticamente varios pasajes de la misma.

Nos habla de grandes poetas y autores Ingleses como Shakespeare (del que nos presenta, además, una crítica), El Sr.

Addison Wicherly (que compara con el célebre Molière), el Conde Rochester, el Sr Waller etc...

A raíz de la lectura de estas cartas, tenemos la impresión de que la literatura Inglesa, según Voltaire , es muy desigual (se encuentran desde autores pésimos hasta artistas sublimes), pero sin embargo, es

imposible ignorar esta literatura puesto que crece con gran fuerza y vigor, como un gran árbol frondoso que hecha al azar mil ramas.

También hay que anotar que Voltaire se sintió muy asombrado y gratamente sorprendido al ver el trato privilegiado que recibían los hombres de letras en esta « isla de razón » ( como la llamaría más adelante) y en particular, después de saber que la célebre actriz M<sup>lle</sup> Oldfield, fue enterrada en Westminster « con los mismos honores que se le atribuyeron al Sr Newton ».

## 6 Sobre los pensamientos de Pascal

En esta carta, Voltaire defiende a la humanidad contra « ese misántropo sublime » asegurando que el hombre no es tan malo ni tan desdichado como Pascal dice (hay que saber que en los « pensamientos sobre la religión » Pascal intenta explicar y justificar las dificultades de la vida humana por el dogma del pecado original y sostiene que la revelación puede ser entendida solo por la fe, que a su vez se justifica por la revelación).

## FRAGMENTO

Con seguridad, nunca ha habido un espíritu más juicioso, más metódico, ni un lógico más exacto que Locke; sin embargo, no era un gran matemático. Nunca pudo someterse a la fatiga de los cálculos ni a la aridez de las verdades matemáticas, incapaces de dar nada sensible al espíritu; nadie como él ha demostrado que se puede tener un espíritu geométrico sin geometría. Antes de él, los grandes filósofos habían dado definiciones del alma humana, pero como lo ignoraban todo sobre el tema, es natural que sus opiniones fueran diversas.

En Grecia, cuna de las artes y de los errores, donde tan lejos llegaron la grandeza y la estupidez humanas, se razonaba sobre el alma como en nuestros tiempos.

El divino Anaxágoras, al que le fue elevado un altar por enseñar a los hombres que el Sol era mayor que el Peloponeso, que la nieve era negra y que los cielos eran de piedra, afirmaba que el alma era un espíritu aéreo, pero, sin embargo, inmortal.

Diógenes, otro que se hizo cínico después de haber sido monedero falso, aseguraba que el alma era una porción de la sustancia misma de Dios; esta idea era, por lo menos, brillante.

Epicuro creía que se componía de partes, como el cuerpo. Aristóteles, que ha sido explicado de mil maneras distintas, porque es ininteligible, creía, si creemos a



algunos de sus discípulos, que el entendimiento de todos los hombres estaba formado por una única y misma sustancia.

El divino Platón, maestro del divino Aristóteles, y el divino Sócrates, maestro del divino Platón, creían que el alma era corporal y eterna. Sin duda el demonio de Sócrates le había enseñado la realidad. Hay gentes que creen que un hombre que se vanagloria de tener un genio familiar era, sin duda, un loco o un bribón, pero es que esas gentes son demasiado exigentes.